

Беларуская КРЫНІЦА

Палітычная, Грамадская і Літаратурная Газэта.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:

ВІЛЬНЯ, Людвісарская 1-19. (Wilno, Ludwiskarska 1-19)

Рэдакцыя адчынена ад 9 гадз. ран да 4 гадз. веч.

Цэны абвестак паводле ўмовы.

„Бел КРЫНІЦА“ каштуе на год — 4 зл., на паўгода — 2 зл., на 3 месяцы — 1 зл. Заграніцу ўдвая даражэй.
ГАЗЭТА ВЫХОДЗІЦЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ.

Канфіската „Беларускай Крыніцы.“

№ 20 „Беларускай Крыніцы“ з дня 22 траўня 1932 г. дзяржаўныя адміністрацыйныя польскія ўлады сканфіскавалі за стацьці:

1) „Што нас дзеліць?“ (перадавіца аб угодзе А. Луцкевіча і Р. Астроўскага, іх «Цэнтрсаюза» і «Беларускім Звоне».

2) „Таварыства Беларускай Школы“. (Інфармацыйная стацьця аб палажэньні і варунках працы культурна-просветнай арганізацыі «Т.Б.Ш.»).

3) „Шануйма нашу родную мову“. (Карэспандэнцыя з Наваградка аб перакручваньні ў друку беларускай мовы).

У гэтым нумары змяшчаем усё тое, што ўдалела ад канфіскаты № 20, пакідаючы майсцы сканфіскаваных стацьцей пустымі.

3 газэт.

Несьвядомасьць ці злая воля?

12 г. м. меўся адбыцца Агульны Сход Т-ва Беларускай Школы ў Вільні. Адміністрацыйныя польскія ўлады аднак не далі на гэта дазволу і, сыдэла за інымі, зачынілі гурток ТВШ ў Вільні на Новым Сьвеце. Таго-ж самага дня 12 г. м. нейкім безадказным сілам уздумалася рабіць нейкую „демонстрацыю“ на вуліцах Вільні. Сабраўшы ўсе гэтыя факты, а йшчы незразумана больш іх навядумываўшы, ведамы з овайго беларусажорстра „Dziennik Wileński“ ў № 108 перамяшаў гарох з капустай і за ўсё ліха зрабіў адказным Беларускай Інстытут Гаспадаркі і Культурны.

І чаго толькі тут „Dz. Wil.“ не начоў? — Возьмем папарадку і толькі найважнейшае. Вось-жа „Dz. Wil.“ пьвердзіць, што: 1. у Вільні на Новым Сьвеце быў зачынены гурток Інстытуту, 2. што Інстытут і ТВШ — гэта бадай адно і тое самае, а іхным органам ёсьць „Бел. Крыніца“, 3. што Гурткі Інстытуту зьяўляюцца эканоміямі камсамолу, маюць шмат грошай, якія дастаюць з Менску, што 4. „Бел. Крыніца“ „дарма“ раздзяляе нейкія бібліятэкі, якія „нармальным шляхам улады маглі-б сканфіскаваць“ і г. д. і г. д., што раз, то зайдзейшым товам цюжучы на Б. Інстытут Г. і К. як оваіх няшчасна-„набожных“ чытачоў, так і паліцыйныя ўлады.

Не без значэньня пры гэтым ёсьць факт, што пісакі „Dz. Wil.“ так залгаліся, што пачалі пярэчыць самі сабе(!) А калі ім было прыпомнена аб гэтым, дык з лёгкім сэрцам памінулі ўсё істотнае, адгаварыліся „памылкай“ і, перавярнуўшы ката хвостом наперад, зрабілі гэтым разам ужо Б. Інстытут Г. і К. органам „Беларускай Крыніцы“ (перш было наадварот). Гэта называецца муціць „папольску“ сумленнай журналістыкай? — Палюдзку-ж бяручы справу дык гэта простае ашуканства!

А дзея таго, што несьвядомасьці ў так элемэтарных праўдах у рэдактароў „Dz. Wil.“ усё ж дапусьціць трудна, астаецца альтэрнатыва другая — злая, але здэцыдаваная воля шкодзіць беларускасьці на кожным кроку: проці людзкой дурнаты оягоньня ўсякая мэдцына йшчы базьсільная і ніякая аптэка ня мае ляркаства.

Пакідаючы гэтым разам на старане справу, як Б. Інстытут Г. і К. захоча зарэагаваць на відавочны паклёп, мы за сябе адзначым толькі, што ўважаем за свой нацыянальны абавязак аб'ектыўна інфармаваць нашых чытачоў аб усім беларускім жыцьці, ня выключаючы з гэтага і Т-ва Б. Ш., прынамся да часу, пакуль яно ня мае овайго ўласнага прэсавага органу.

p.

Мала прачытаць газэту самому:

т р э б а

яе прачытаць сабраным суседзям разам!

3 беларускага жыцця.

А. Язэп Германовіч выехаў. У мінулую суботу 14 г. м. а гадз. 7 рана выехаў праз Вільню—Баранавічы—Стоўпцы—Менск—Маскву—Сібір на місто ў Харбін (Манджурія) а. Язэп Германовіч, беларус, законнік з кляштару а.а. Марыянаў у Друі, Браслаўскага пав.

Пры сучасным голадзе на сапраўдныя беларускія інтэлігенскія сілы, выезд заграўніцу Бацькаўшчыны кожнае такое дзейнае сілы ёсць вялікай стратай, а тым больш выезд чалавека такой меры, як а. Яз. Германовіч. Страта гэта вялікая, але мейма надзею, што ня вечная. Усё сьведамае беларускае грамадзянства праводзіць думкамі а. Германовіча да мэты ягонай падарожы (Харбін), куды ён маніцца даехаць у панядзелак 23 г. м., жадае яму здароўя і хуткага павароту на Бацькаўшчыну.

А. Яз. Германовіч — слабы на здароў'і і з ім, для помачы ў дарозе, выехаў іншы законнік таго-ж кляштару.

3 жыцця праваслаўных беларусаў. Ужо некалькі гадоў праваслаўныя беларусы дамагаюцца ад царкоўных уладаў слова Божэ ў роднай беларускай мове. Царкоўныя ўлады прынялі згадзіліся, што і Беларусам ёсць мейсца ў праваслаўнай Царкве і дзеля таго сьвяшчэньнікам можна гаварыць пропаведзі і навучаць верных рэлігіі ў беларускай мове. Але гэта толькі прыняццё Царквы, а ня згода польскіх уладаў Царквы. Царкоўныя ўлады аўтокефальнай Царквы ў Польшчы сваім паступаннем у адносінах да Беларусам стаяць на тым становішчы, каб беларускай мовы ў праваслаўную Царкву, абслугоўваючую беларускае насельніцтва, ня ўпусьціць. Аб гэтым сьведчыць вось і гэты, адзін з многіх, найнаваейшы факт.

Апошнімі часамі Віленскі архіепіскап Хвядос назначыў сьвяшчэньнікам у царкву сьв. Мікалая ў Вільні беларуса а. Ал. Каўша, які меў здавацца патрэбы Віленскіх праваслаўных беларусаў, навучаючы іх словам Божым пабеларуску. Даведаліся аб гэтым віленскія праваслаўныя расейцы, даведаліся і беларусы. Расейцы адразу пачалі рабіць усё, каб сьвяшчэньніка беларуса ў царкву сьв. Мікалая ня ўпусьціць і гэтым перашкодзіць уладзеньню ў гэтую-ж царкву беларускай мовы, а беларусы чакалі таго сьвяточнага дня, калі адбудзецца першая Служба Божая для праваслаўных беларусаў м. Вільні і гэтай урачыстасьцяй пачнецца сярод Віленскіх беларусаў душпапярская праца пабеларуску.

Першая Служба Божая для беларусаў у Царкве сьв. Мікалая мела адбыцца ў нядзелю 15 г. м. На набажэнства набралася шмат народу. Але, на здзіўленьне прысутных, падчас Службы Божай пропаведзь пачалася парасейску. Абураныя беларусы дэманстрацыйна вышлі з царквы, у якой асталася 15—18 асоб. Пасьля выхаду з царквы цікавейшыя даведаліся, што арх. Хвядос у апошні дзень прад першай Службай Божай для беларусаў адмяніў сваю настанову і адклікаў з царквы сьв. Мікалая а. Каўша.

Дык вось як, прыхільна адносяцца расейскія праваслаўныя іерархі да беларусаў.

На наш нагляд, віленскія праваслаўныя беларусы на пасуным байкоце пропаведзяў парасейску спыняцца не павінны, а павінны адначасна дамагацца сваіх правоў у жыцці рэлігійным больш актыўна, шляхам легальных выступленьняў прад адпаведнымі царкоўнымі ўладамі.

Закрываць гуртка Т ва Бел. Школы ў Вільні. Дня 12 г. м. адміністрацыйныя ўлады зачынілі гурток Т-ва Беларускае Школы ў Вільні на Новым Сьвеце.

3 выдавецкае нівы. Выйшаў з друку № 5 беларускага каталіцкага месячніка „Chryscijanskaja Dumka“ (рэдактар — Кс. А. Станкевіч), які абымае шмат навучальнага матэрыялу і багатую як беларускую, так заграўнічую кроніку. Цана нумару 20 гр.

Вышлі таксама з друку (на правах рукапісу): лістоўка „Што такое Унія“, напісаная Беларусам В., а так-жа „Božaja Chwała“, малітаўнік законнікаў аа. Марыянаў (палацінску і пабеларуску).

У Дзьвінску (сяняншчына Латвія) выйшла з друку сьпеўная кніжка ў 3 х актах, з сьпевамі, п. н. „Птушка на волі.“ Кніжку гэта напісаў О. Сахараў.

„Наш Голас“ — аднадзёўка, Вільня, май 1932 г. Ёсць гэта йшчэ адна порцыя да бязслаўнай „монографіі“ аб Ант. Луцкевічу, напісаная ягоным данядаўняшнім кумпаном Ф. Акінчыцам. — Цана аднадзёўкі 50 гр.

— Усе беларускія — і небеларускія, але аб Беларусі — выдаць можна дастаць у беларускай кнігарні „Pahonia“ Wilnia, Zawalnaja wul. № 6—10.

W. A.

Kaniok - Harbuniok.

Ча́сць III.

I.

Jedzie, jedzie naś Iwan
Na daloki akijan:
Reki, wozieru hlyboki,
Hory straśnyja, wysoki
Pralaciel, jak strałoju,
Nie datknuśysia nahoju.

Tak, złamaŭszy pieraškody,
Biaz nijakaje pryhody,
Aż da mora pryjażdżajuć.
Kryšku tut adpačywujuć;
Jechać dalej choćuć skora.
Ażno baćuć — niejka mora —
Nowa straśna pieraškoda:
Wializarna, jak kałoda!
Ahramadnaja rybišča.
Żwier — nia żwier? a nosam ŭświšča;
Sam lažyć, jak-by znarok,
Sierad mora papiarok.

Heta rybina straśnena
Ad usich była admienna:
Čuda-juda ryba — kit,
Skura ćwiorda jak hranit;
A pad skuraj sała, sała!
Na piać tysiać ludziej stała.
Noh nia maje, ruk nia maje;
Karabli chwastom łamaje.
Na baku ciapier lažyć,
Ciaška stohnie, až hrymić.
Pa kicie, jak-by ničoha,

14) Idzie hładkaja daroha;
Na bakoch pala, łuhi...
Kładuć stena u stahi;
Ludzi śčyrańka pracujuć:
To aruć, to baranujuć.
Kit byŭ wielmi pakarany:
Baki dobra paarany;
Niejki ludzi pa im chodziać,
Pamiż rebraŭ plot harodzić.
Na chwaście wialika pušča —
Dub stary, sasna dramušča;
Bor kałyšycca, šumić.
Na chrybcie siało stać:
Chaty wielmi pastareŭsy,
To padhniŭsy, to asleŭsy.
Dzieci ŭ koniki hulajuć;
Ludziej baby abmaŭlajuć.
Mužyki na hubie siejuć;
Miż zubami zbożža wiejuć,
A na łeble bob małociać.
Miż waćami dzieci psociać;
Ražnom dľubajuć u wuchu,
Pałkaj śłopajuć pa bruchu.
Kit praz hetuju fatyhu
Čuć nia źjeżdżiŭ aż „u Ryhu.“

II.

Na kita Kaniok ŭskrabaŭsia;
Ad chwasta jak razahnaŭsia,
Dyk wichrom, małankaj niośsia,
Ażno Janka na im trośsia.
Bje kapytami ab kości —
Tak, z razhonu, nie pa złości —
Ażno kitu ciaška stała,
Tak zaliŭ jamu za sała!
Kit sapie i uzdychaje,
Pośle Janku zapytaje:

„Skul niasieć Boh? i kudy?“

Janka kaža: „My tudy,
Hdzie nihto z ziamli nia chodzić,
Tam, hdzie tolki miesiac brodzić:
U niabiesna jedziem carstwa,
Tam, hdzie sonca haspadarstwa;
A wiazlom pakłon carycy
Da niabiesnaje światlicy...“

„Ach, bratočki maje miły!“

Kit kryčyć im z celaj siły:
„Zapytajciesia łaskawa,
Jak tam budzie maja sprawa:
Ci mnie doŭha tut lažać?
I kali mianie taptoć
Pierastanuć ludzi hety?
Bo lažu tut doŭhi lety.
Ŭsie baki maje pasochsy,
Ja aslepšy i ahłochsy,
Haława maja przykuta...
Kali skončycca pakuta?“

„Dobra, dobra! zapytajem;
Času. praŭda, mała majem.“„Adśłužu wam, maje miły!
Kit kryčyć im z celaj siły.

Dobra!

Jeduć dalej jany śpieśna.
Było Janku kryšku śmieśna:
Čym kit moža adśłużyć,
Kali sam jak pień lažyć?

Jon adnak nia źmiarkawaŭsia,
Dyj daremna padśmiajaŭsia,
Bo na świecie ŭsiak bywaje:
Časam worah pamahaje;
A, jak lwu pryślosia ciaška,
Pamahła jamu muraška...
Zrešta dalej budziem bačyć,
Što kitowa słowa značyć.

III.

Baśnia skorańka placiecca —
Dzieła chutka nie dajecca.

Pierajechaŭ naś Iwan
Pa kicie praz akijan.
Nos kitowy jak minuli,
Čuć-ćuć tam nie zatanuli,
Joś bałota tam takaje —
I hlyboka i hniłoje...
Tolki ŭśčasieciem acaleli
Z tej prakłataje kupieli.
Ciapier dalej jechać treba
Z taho bierahu da nieba.

Aż tam soniejka światlejša
I ziamielka pryhażejša:
Rastuć palmy, cynamony,
Ananasy, andrymony;
Pirahi rastuć na poli...!
I nia pomniu, što tam bolejl!
Čaho chočycca tabie —
Rastuć duli na wiarbie.
Tyja-ż ludzi ptuśak dojać
I warony dziećak sojać...

Woś dajechali tudy,
Hdzie kaniec ziamli, wady.
Aż tam baćać — toj paraju
Nieba schodzićca z ziamloju!
Chmary chodziać wiemi nizka,
Da ziamielki nadta blizka:
Baby woŭnu jak praduć,
Wieracyony tam kładuć.
A jak chmary nasiadajuć,
Dyk tahdy ich padpirajuć —
Chto čym moža, choć rukoju,
A najlepiej — kačarhoju.
U patrebie toż časami
Prahaniajuć ich bićami.

З Вільні.

Twoj brat, miesiąc, lepsze rozsądzie
Bo twaim budzie chłopiec,
Z wsiach chłopcy, młodzi...

Д а н а с п і ш у ц ь.

ВЫТЛУМАЧЫЎ.

Парафіянава. Адныч ішоў я з Даўгінава праз Будслаў дамоў. Па дарозе падвез мяне грам. З да Будслава. Угледзіла гэта паліцыя. Здаецца, што-ж тут такое? Але і з гэтага „выцёгналі вёскі“. Пан камандант зьвярнуўся да грам. З і „парадзіў“, каб гэтых небяспечных людзей, як я, не падвозіў. Даведаўшыся я аб гэтым, запытаў у п. каманданта, чаму я такі „небяспечны“? На маё запытаньне п. камандант адказаў, што самаю можна гаварыць, бо я належу да „Цэнтрасаязу“, але вось ёсць шмат такіх, што чытаюць „Бел. Крыніцу“ і падчас выбараў лучацца з Украінцамі, дык з тымі і гутаркі няма ніякай. Я толькі падзякаваў п. каманданту за гэтае тлумачэньне, бо гэтым ён выразна даў характэрнысць аб „Цэнтрасаязе“. Цяпер я добра ведаю, што „Цэнтрасаяз“ называецца беларускай арганізацыяй толькі таму, каб лепш падыйсці да беларусаў, а дух гэтай арганізацыі дык польскі. Падарожны.

ПРАЦА ГУРТКА БЕЛ. ІНСТЫТУТУ ГАСП. І КУЛЬТУРЫ У ЛЯХАВІЧАХ І ПРАВАКАЦЫЯ ЧЫРВОНАЙ ПЛАХТАМ.

У ваколіцах Ляхавіч (Баранавіцкі пав.) беларуская народная сьведамасьць даволі моцная. У Ляхавічах ёсць гурток Б.І.Г.І.К. які інтэнсыўна працуе над пашырэннем беларускай народнай культуры. Апрача шырэньня добрай кніжкі, гурток наш часта ладзіць беларускія прадстаўленьні. У сьнежнім 1932 годзе Ляхавіцкі гурток Інстытуту зладзіў прадстаўленьні ў вёсках: Жарабковічы, Канюхі, Зубелявічы, Рачкавы, Падлесся, Шавялі, Шчасновічы, Навасёлкі і трейчы ў в. Малая Лётва.

Зацікаўленьне беларускай сцэнай сярод беларускага сялянства нашай ваколіцы вялікае. Настрой сялян, чыста народніцкі, што раз уарэсае.

Не падабаецца гэта відаць нашым ворагам і яны стараюцца, як могуць, гэты настрой адушыць. Вось як выглядае іх работа.

У ночы з 30.IV на 1.V у многіх вёсках нашай Ляхавіцкай гміны гэтыя цёмныя сілы параскідалі камуністычныя адовы. Гэтыя дурнога зместу адовы, як заўсёды, падабрала паліцыя, бо сяляне нашы на гэткае дурнату нават і ўвагі не зварочваюць. Ды няма там на што й глядзець — такая дурната пішацца ў гэтых адовах, што дзіўна робіцца, як гэта і зможа майстра гэтых праклямацьяў так глупа напісаць. Але ня ў тым справа. А справа вось у чым.

Паліцыя, пабіраючы гэтыя праклямацыі, пазабірала і моладзь, падазраваючы яе ў камунізьме; арыштаваўшы такім чынам маладых хлопцоў з дзёх вёсак, Канюхоў і Жарабковічаў, адаслала ў павет, у Баранавічы, дзе і сядзець пакуль суд ды дзеда.

Дык, як бачым, камуністычная работа з дурнымі праклямацямі і палягае на тым, каб беларускі сьведамы нацыянальна элемент пазагавяць у польскія турмы. А ў Польшчы турмаў для беларусаў хапае. Чай.

СЛУЖЫ ПАНУ ВЕРНЕ А ЁН...

У Баранавіцкім пав. Хіба ж, як і ва ўсёй Беларусі, здараюцца сярод беларусаў так званыя „панскія падлізны“, каторыя з вялікай прымывасцяй, за кінуты панам агрызак, кусаюць сваіх людзей. Але паны трымаюць іх на сваім павадворку толькі да тае пары, пакуль яны ім карысны, а як толькі прыкмецаць, што яны віякай вартасці для іх ня маюць, адхіваюць іх ад сябе далей.

У Дараўскай гміне ёсць кравец, чалавек з першага пагляду і надурны, а ў Ляхавічах гэкі самы муляр. Яны сьпяраша мелі сакі-такі аўтарытэт у сваіх людзей, але вельмі паном прыводжваліся — называліся б палякамі. Дык паны пасараліся зрабіць іх войтамі, аднаго ў Дураве, а другога ў Ляхавічах. Але варод гэтых паноў скура пазваў і ад сябе адкінуў. А паны, бачачы, што яны ўжо бескарысныя, прагналі іх ад сябе вон. Так і кончылася іх кар’ера. У Дураве сеў войтам абшарвік, а ў Ляхавічах — асуднік. Ёсць яшчэ і другога с рту людзі, ка-

торых раней ці пазней спаткае такі самы лёс. Вось яны:

Гэтымі днямі спаткаўся я з адным знаёмым шаўцом, маладым хлопцом; ён мне кажа, што належыць да польскага „стоважышэня млодзёжы“ і што яму абяцалі прыбышчы палякі (у нас тутэйшых палякоў амаль саўсім няма) аддаваць усю шаўцоўскую работу. Я ў яго пытаю, — што-б ён рабіў, каб яшчэ некалькі шаўцаў да гэтага „стоважышэня“ належала і палякі раздалі гэту работу ўсім па адным боце — ён адказаў, што пакінуў-бы гэта „стоважышэне“.

Пара, дарагая маладзёж, пакінуць чужы паводок і трэба закладаць свае гурткі Бел. Інст. Г. і Культуры ды трымацца пагаворкі: „Чым хата багата тым і рада“.

Янук Клешч.

3 фронту маральнага бандытызму.

Ведамы на беларускім грунце ў Вільні „дзялец“ ад ровных цёмных спраў Р. Астроўскі, відаць спаўняючы сваю „службу“, сапраўды пабандыцку напаў на ведамага беларускага дзяця Кс. Ад. Станкевіча ў „Kurjery Wilenskim“. Даведаўшыся, што калі пакрыўджаны зьвярнуўся да таго-ж „Kurjera Wilen.“, каб зьмясціць свой адказ на напад Астроўскага, „Kurjer Wil.“ зрабіць гэта адмовіўся. З гэтага бачым, як урадавы польскія кругі аберагаюць свайго чалавека.

Адказ аднак Кс. Ад. Станкевіча стаўся грамадзянству ведамы, бо паявіўся ў расейскай газэце „Наше Время“ (11.V.1932), адкуль і мы яго бярэм і знаёмім з ім беларускае грамадзянства, перадаючы яго тут цалком:

„У „Kurjery Wilenskim“ з дня 3.V. бяг. г. — піша Кс. Ад. Станкевіч — паказаўся ліст Р. Астроўскага, датычачы майё асобы. У лісьце гэтым Астроўскі, даўшы волю свайму абурэньню (ведама, па загалу. — прып. Рэд.) на „Бел. Крыніцу“ з дня 1.V. бяг. г. за артыкул „Нематчыма“, у якім гаворыцца, што ён Астроўскі распускаў сярод беларускага грамадзянства чуткі, што быццам школьныя ўлады, з канцом бягучага году, думваюць зьліквадаць дзьве апошнія беларускія гімназіі ў Наваградку і ў Вільні, — цалком нечакана той-жа Астроўскі ўсю адказнасьць за гэны артыкул узлажыў на мяне, прыпісваючы мне кіраўніцтва „Бел. Крыніцай“ і адначасна абвіняючы мяне ў „сьведамай алой волі“ і ў „палітычнай і грамадакэй аморальнасьці“.

Адказаў Астроўскаму на ягоны адносна мяне інсынуацыі, я ня лічу патрэбным, бо інсынуацыі гэныя — гэта не канкрэтыя закіды, але цалком галаслоўны і безпадстаўны напад, маючы на мэце даносіць на мяне і мяне чарніць. Адказаў яму я ня лічу так-жа патрэбным і дзеля таго, што напад гэны паходзіць ад асобы, з якой гаварыць аб палітычнай і грамадакэй маралі — тое самае, што са сьляным гаварыць аб колерах. Апрача гэтага асоба Астроўскага як сярод беларускага грамадзянства ўмяркаванага, так і радыкальнага, сьляве як лаўкача ровных палітычных маскардаў і інсцэнізацыяў, а не як паважнага і адказнага дзяця. Пракананьне гэта аб Астроўскім узрапілася ў беларускім грамадзянстве асабліва пасля адыгранай ім дужа няікавай ролі ў „Грамдзе“ і ў Віль. Бел. Гімназіі за часоў яго там дырэктарства, калі ён сьпяраша дапусьціў моладзь да раскормування, а пасля, зьмяніўшы орыентацыю савецкую на польскую, тую-ж моладзь выганяў пры помачы паліцыі, памячы гэтак маладое жыццё гэнай моладзі.

З другога боку я хачу тут сьцьвердзіць, што за рэдакцыю „Бел. Крыніцы“ не адказваю, бо даўно ўжо, дзеля агульна ведамых прычын, забарона Арцыбіскупа — прып. Рэд.), у склад рэдакцыйнай калегіі гэтай часонісі ня ўходжу.

Лічу так-жа сваім абавязкам сьцьвердзіць, што на працягу некалькіх апошніх нядзель сярод беларускага грамадзянства хадзілі ўпорыстыя трывожныя чуткі, што школьныя ўлады ў бліжэйшай будучыне думалі цалком ліквідаваць Бел. Гімназію ў Наваградку і перадаць у рукі дзяржавы Бел. Гімназію ў Вільні, а надірэктара назначыць паляка. Чуткі гэтыя — было гэта публічнай тайніцай — паходзілі іменна ад Р. Астроўскага“.

Гэкі адказ Кс. А. Станкевіча Астроўскаму спатыкаем у „Нашем Времени“. Сапраўды шмат ён кілае сьвятла на асобу гэтага махера, які сваёй „работай“ так страшна шкодзіць беларускай школе і дэмаралізуе нашу моладзь.

Галава ад палітычных афераў, ведамы ў беларускім грамадзянстве як „Сьмердзяков“ Антон Луцкевіч, прышоўшы на зьмену Аляксюку, Паўлюкевічу, Валейшу і Вярыкоўскаму, выдае орган польска-беларускай угоды „Бел. Звон“, у якім даволі часта, прыкладна спаўняе роль Сьмердзякова, раскладаючы беларускую народную працу. Але грамадзянства беларускае ды й народ беларускі ўжо даволі павнаўся на гэтым гадзенькім чалавечку, пакінуў яго на баку і пашоў сваёй адраджэнскай дарогай. Дык вась гэта найбольш Луцкевіча гневае і дражне, бо пры гэтых навуках для яго няма гешэфту.

У „Бел. Звоне“ (13.V.1932) ён натузвае ўсе свае сілы і пад шумным загалом „На ўсёнародным Суд“ нападае на БХД і „Бел. Крыніцу“ спосабам годным сябе, прыпісваючы нам усё тое, што ён сам у беларускім жыцці заўсёды рабіў і робіць. Але іменна гэны ўсёнародны беларускі Суд інакш судзе і ўжо асудзіў Луцкевіча на ўсёй лініі. Знае яго Беларусь Усходняя і Заходняя, бо-ж усім ведама, што апіраючыся на пануючую ўладу і адрокшыся нават беларускага народу (Луцкевіч называў сябе „беларус-паляк“), народ беларускі нывесці на волю нельга.

Ну, але яму, Лі-чу, так рабіць, відаць, аплачваецца. На шчасьце аднак ў Беларусі, што да яго асобы, няма ўжо ніўных. Вечным масонскім круцельствам і ілжой можна далёка зайсці, але нельга навад вярнуцца.

— j —

Гутарка Дзядзкі Гаўрылы.

Па цяжкой працы трэба і аддыхнуць, а каб волдых ня быў звычайным ляжаннем і больш прыемны, трэба ладзіць супольныя гульві, гэта эн. прадстаўленьні ў роднай беларускай мове; а пасля прадстаўленьня — супольныя вечарыны з скокамі.

Калі прад кожнай вечарынкай будзе адыграны хоць малы сцэнічны твор, дык і старэйшыя будуць мець магчымасьць правесці карысна час у вольную часіну. Прадстаўленьне зрабіць ня цяжка. Патрэба 6—10 асоб ахвочай моладзі. Як няма ў вёсцы арганізацыі, дык ўваход зрабіць бясплатны, дзеля гэтага трэба падабраць штуку да гравьня, гдзе спецыяльных касцюмаў ня трэба.

Каб мець грошы на пакрыцьцё выдаткаў, трэба рабіць ўваход платны, а каб пацаць гэту працу, трэба залажыць Гурток Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры,

бо прыватным асобам дазволу на прадстаўленьне не зьхвства даць.

Гэты малы высілак дасць вам прыемную і карысную разрыўку.

Дык да працы моладзь! Ды і вы, дзяўчаткі, ня чурайцеся і барыцеся за працу!

Аб працы ў гэтым кірунку зварачывайцеся з запытаньнямі да Рэд. „Бел. Крыніцы“ і „Шляху Мол.“, каторыя з ахвотай дадаць вам будучы парад.

Дзядзька Гаўрыла.